



## **La Evaluación General de diagnóstico de carácter nacional: informe de la situación de la Comunidad Foral de Navarra**

El Ministerio de Educación ha presentado los resultados de evaluación de **la Educación Secundaria Obligatoria**. En Navarra se sometieron a esta prueba 1.643 alumnos pertenecientes a 49 centros tanto públicos como concertados. Esta evaluación pretende evaluar **competencias**, más que contenidos específicos. Se enfocan estas pruebas en la capacidad de aplicar lo que aprenden a situaciones cercanas al mundo de los alumnos. Se da mucha importancia a la capacidad de razonar y de buscar soluciones a situaciones concretas. Esta evaluación está en la misma línea que las evaluaciones internacionales de PISA

Se han evaluado las siguientes **cuatro competencias**:

- Competencia comunicativa
- Competencia matemática
- Competencia en el conocimiento e interacción con el medio físico
- Competencia social y ciudadana

Estas competencias forman parte de las competencias básicas que todos los países de la Unión Europea están trabajando en sus sistemas educativos.

Hasta ahora, las evaluaciones nacionales se realizaban con una muestra de carácter general que no permitía desagregar por CCAA. A partir de la publicación de la L.O.E. (Ley Orgánica de Educación) las evaluaciones se realizan con muestras representativas de las CCAA. Esta que se presenta ahora es la primera que se lleva a cabo de esta forma.

**No pretende establecer un ranking** entre las diferentes CCAA, sino aportar información para valorar la calidad del sistema educativo, tanto a nivel general como de cada CCAA. Los resultados deben interpretarse en el contexto de otros indicadores de calidad. Debe recordarse que un indicador individualmente y presentado de forma descontextualizada no aporta gran información y no ayuda a entender el funcionamiento de un sistema educativo determinado.

# 1.- RESULTADOS GENERALES

## 1.1.- Resultados en la competencia lingüística

	Competencia lingüística
Navarra (Comunidad Foral de)	531
Madrid (Comunidad de)	530
Castilla y León	528
Asturias (Principado de)	527
Rioja (La)	522
Cantabria	519
Aragón	514
Castilla-La Mancha	511
Murcia (Región de)	511
País Vasco	511
Cataluña	502
España (Promedio)	500
Baleares (Islas)	497
Comunidad Valenciana	490
Canarias	488
Galicia	487
Extremadura	485
Andalucía	482
Ceuta	437
Melilla	428

## Comp. lingüística

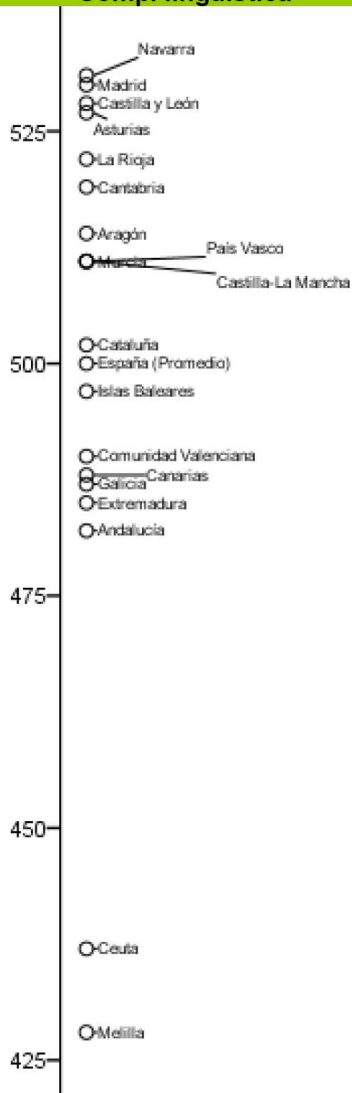
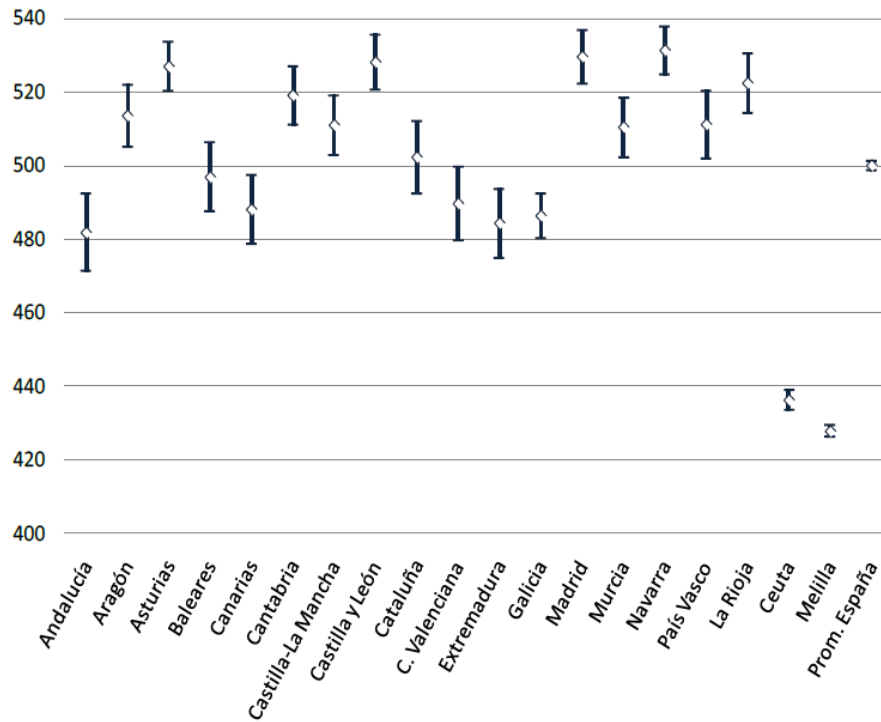


Gráfico 3.1a. Resultados promedio. Competencia en comunicación lingüística



Como puede observarse, Navarra se sitúa en el grupo superior de rendimiento junto a otras cuatro CCAA que se hallan en la escala entre 520 y 540 puntos de media. Siendo el promedio de España 500 puntos, Navarra ha obtenido una media de 531 puntos. No hay diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de estas cinco CCAA.

### 1.2.- Resultados en la competencia matemática

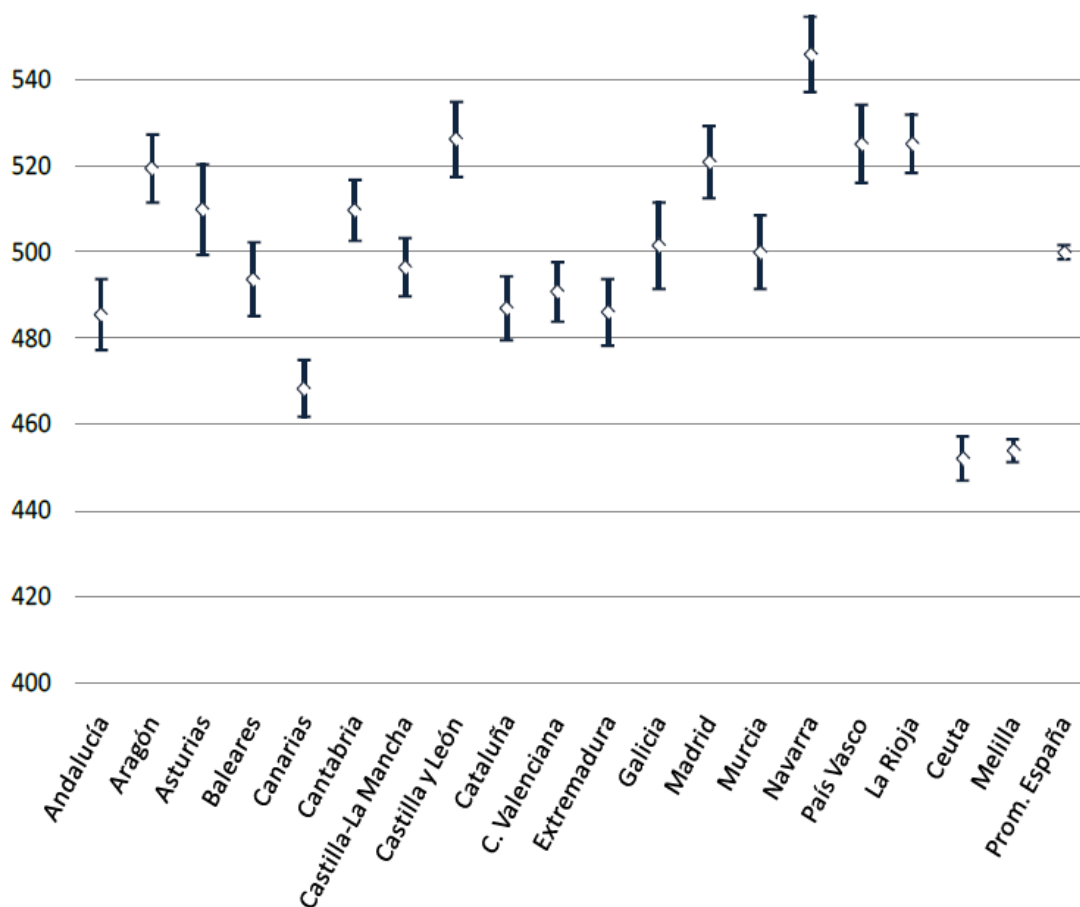
	Competencia matemática
Navarra (Comunidad Foral de)	546
Castilla y León	526
País Vasco	525
Rioja (La)	525
Madrid (Comunidad de)	521
Aragón	520
Asturias (Principado de)	510
Cantabria	510
Galicia	502
Murcia (Región de)	500
España (Promedio)	500
Castilla-La Mancha	497

Baleares (Islas)	494
Comunidad Valenciana	491
Cataluña	487
Andalucía	486
Extremadura	486
Canarias	468
Melilla	454
Ceuta	452

## Comp. mat.



**Gráfico 3.1b. Resultados promedio. Competencia matemática**



Como puede observarse, Navarra se sitúa por encima del grupo superior de rendimiento, ha obtenido una media de 546 puntos. Existen diferencias estadísticamente significativas entre esta puntuación y las del resto de CCAA.

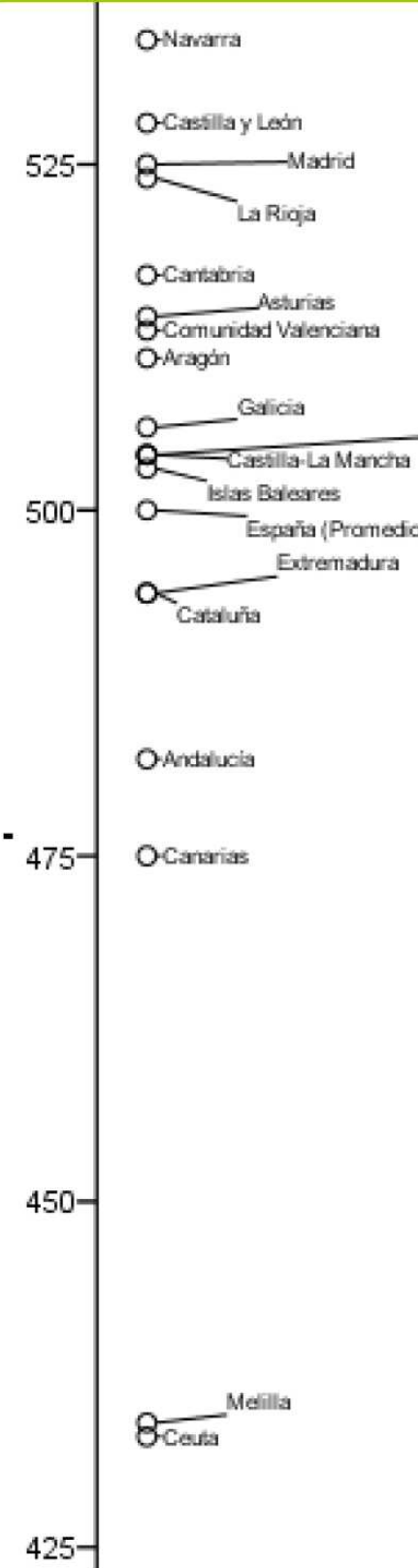
### 1.3.- Resultados en la competencia en el conocimiento e interacción con el mundo físico

	MFIS
Navarra (Comunidad Foral de)	534
Castilla y León	528
Madrid (Comunidad de)	525
Rioja (La)	524

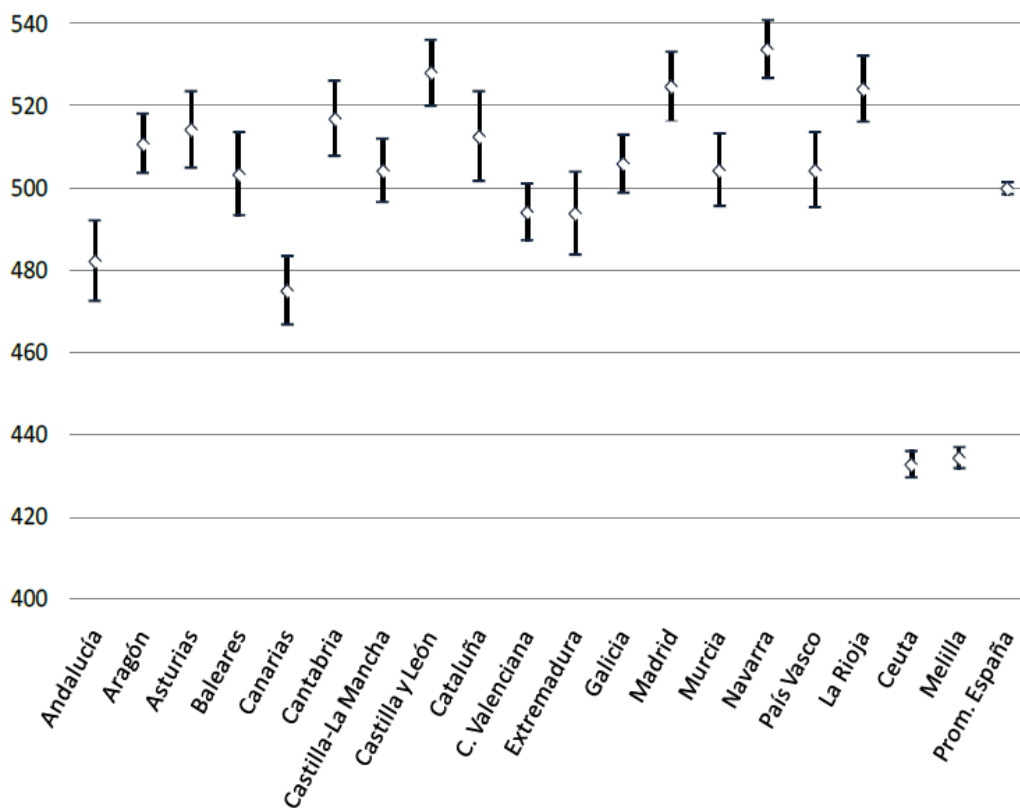
Cantabria	517
Asturias (Principado de)	514
Comunidad Valenciana	513
Aragón	511
Galicia	506
Castilla-La Mancha	504
Murcia (Región de)	504
País Vasco	504
Baleares (Islas)	503
España (Promedio)	500
Cataluña	494
Extremadura	494
Andalucía	482
Canarias	475
Melilla	434
Ceuta	433



**MFIS**



**Gráfico 3.1c. Resultados promedio. Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico**



Como puede observarse, Navarra se sitúa en el grupo superior de rendimiento junto a otras tres CCAA que se sitúan en la escala entre 520 y 540 puntos de media. Siendo el promedio de España 500 puntos, ha obtenido Navarra una media de 534 puntos. No hay diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de estas cuatro CCAA.

#### 1.4.- Resultados en la competencia social y ciudadana

	SyC
Castilla y León	529
Madrid (Comunidad de)	529
Rioja (La)	528
Navarra (Comunidad Foral de)	519
Castilla-La Mancha	515
Galicia	515
Asturias (Principado de)	511

Aragón	510
Murcia (Región de)	508
Cantabria	507
España (Promedio)	500
País Vasco	498
Comunidad Valenciana	495
Cataluña	494
Baleares (Islas)	491
Canarias	489
Andalucía	486
Extremadura	485
Melilla	446
Ceuta	445

## Comp. S. y C.

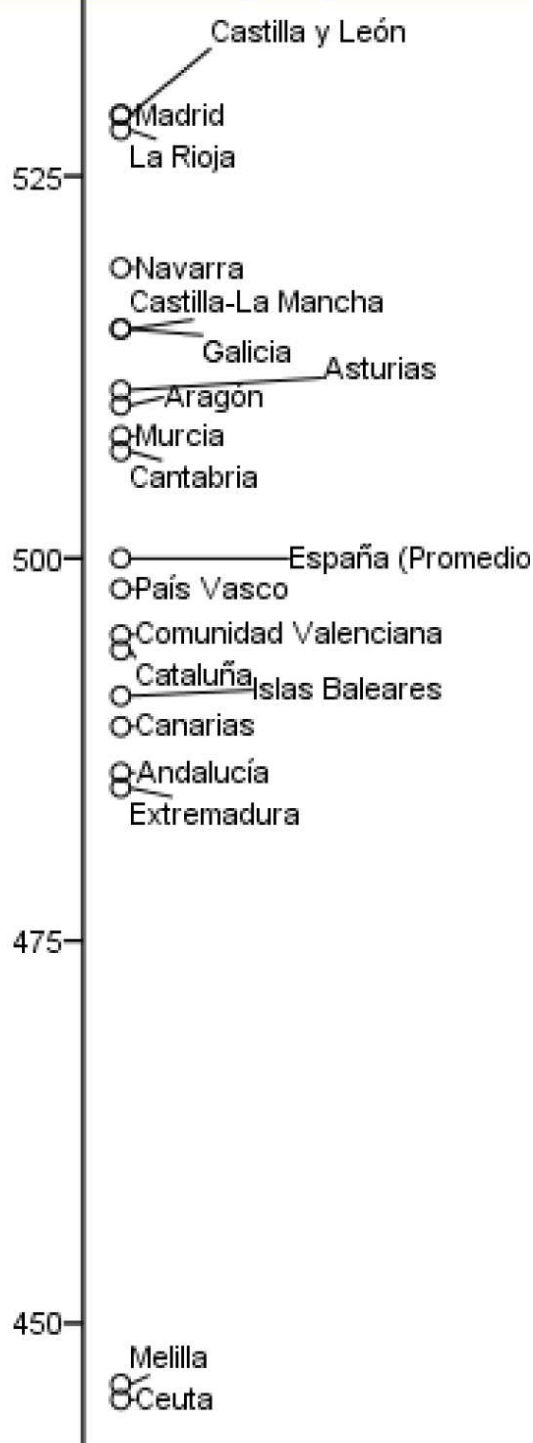
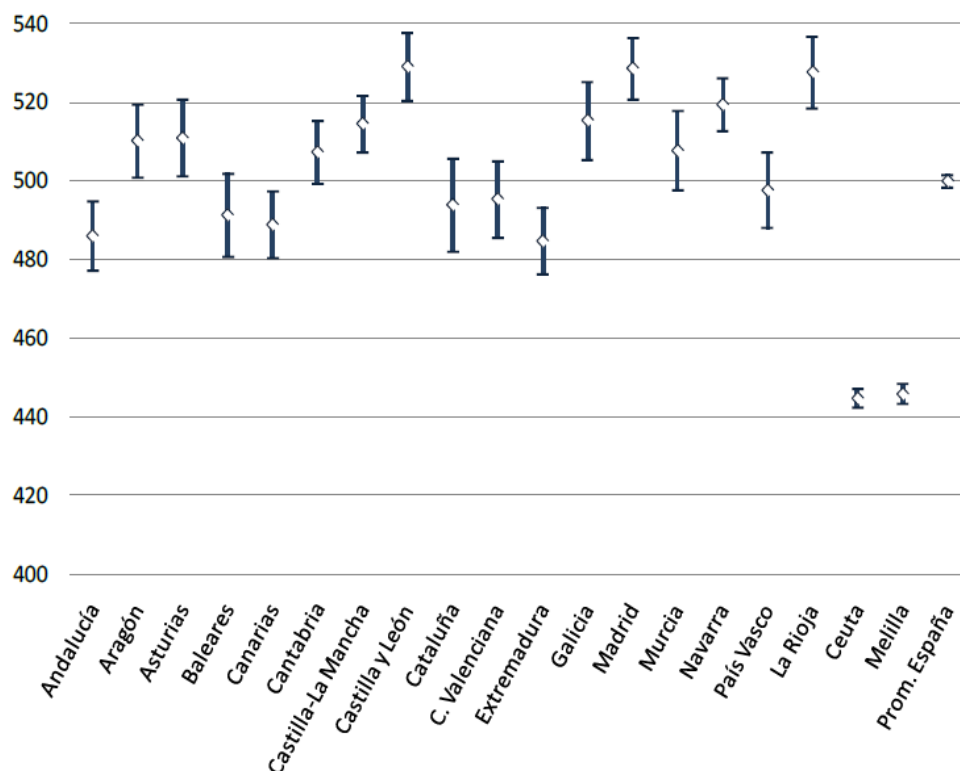


Gráfico 3.1d. Resultados promedio. Competencia social y ciudadana



Como puede observarse se sitúa Navarra, junto a otras seis CCAA, en el grupo que obtiene entre 500 y 520 puntos de media. Siendo el promedio de España 500 puntos, Navarra ha obtenido una media de 519 puntos. No hay diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones de este grupo, ni siquiera con las tres CCAA del grupo superior (520-540)

Tabla 3.1. Resultados promedio Competencias

Competencia en comunicación lingüística				Competencia Matemática		
CC.AA.	Media	Error típico	Intervalo de confianza	Media	Error típico	Intervalo de confianza
Andalucía	482	5,39	471,40 492,54	486	4,27	477,22 493,97
Aragón	514	4,29	505,21 522,04	520	4,01	511,76 527,47
Asturias (Principado de)	527	3,45	520,21 533,75	510	5,36	499,54 520,56
Baleares (Islas)	497	4,82	487,59 506,50	494	4,41	485,15 502,42
Canarias	488	4,76	479,00 497,64	468	3,39	461,74 475,02
Cantabria	519	4,17	511,01 527,36	510	3,63	502,76 516,98
Castilla y León	528	3,91	520,48 535,81	526	4,46	517,66 535,13
Castilla-La Mancha	511	4,13	503,04 519,22	497	3,49	489,72 503,41
Cataluña	502	5,03	492,58 512,28	487	3,87	479,49 494,67
Comunidad Valenciana	490	5,14	479,74 499,90	491	3,55	484,00 497,90
Extremadura	485	4,85	475,04 494,06	486	3,95	478,45 493,94
Galicia	487	3,14	480,42 492,71	502	5,15	491,57 511,78
Madrid (Comunidad de)	530	3,80	522,19 537,08	521	4,33	512,57 529,55
Murcia (Región de)	511	4,19	502,36 518,79	500	4,37	491,51 508,63
Navarra (Comunidad Foral de)	531	3,39	524,69 537,98	546	4,44	537,35 554,75
País Vasco	511	4,70	502,11 520,54	525	4,63	516,14 534,31
Rioja (La)	522	4,13	514,35 530,52	525	3,48	518,44 532,10
Ceuta	437	1,42	433,87 439,43	452	2,62	447,01 457,27
Melilla	428	0,80	426,71 429,86	454	1,35	451,37 456,68
<b>ESPAÑA</b>	<b>500</b>	<b>0,72</b>	<b>498,58 501,42</b>	<b>500</b>	<b>0,85</b>	<b>498,33 501,67</b>

Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico				Competencia social y ciudadana		
CC.AA.	Media	Error típico	Intervalo de confianza	Media	Error típico	Intervalo de confianza
Andalucía	482	5,02	472,40 492,08	486	4,41	477,42 494,72
Aragón	511	3,65	503,64 517,94	510	4,77	500,90 519,60
Asturias (Principado de)	514	4,66	505,16 523,44	511	4,99	501,15 520,70
Baleares (Islas)	503	5,13	493,31 513,43	491	5,40	480,80 501,96
Canarias	475	4,30	466,63 483,49	489	4,26	480,57 497,28
Cantabria	517	4,60	507,91 525,93	507	4,12	499,28 515,44
Castilla y León	528	4,03	520,26 536,04	529	4,41	520,45 537,72
Castilla-La Mancha	504	3,95	496,51 511,98	515	3,72	507,28 521,87
Cataluña	513	5,55	501,72 523,45	494	6,03	482,15 505,79
Comunidad Valenciana	494	3,53	487,24 501,07	495	4,99	485,66 505,23
Extremadura	494	5,14	483,80 503,95	485	4,35	476,25 493,29
Galicia	506	3,55	499,03 512,95	515	5,03	505,56 525,27
Madrid (Comunidad de)	525	4,26	516,45 533,16	529	4,01	520,77 536,50
Murcia (Región de)	504	4,47	495,58 513,10	508	5,14	497,65 517,81
Navarra (Comunidad Foral de)	534	3,54	526,90 540,77	519	3,42	512,71 526,11
País Vasco	504	4,63	495,25 513,41	498	4,89	488,06 507,25
Rioja (La)	524	4,10	516,14 532,21	528	4,64	518,57 536,75
Ceuta	433	1,69	429,44 436,06	445	1,19	442,49 447,17
Melilla	434	1,42	431,60 437,16	446	1,24	443,50 448,35
<b>ESPAÑA</b>	<b>500</b>	<b>0,79</b>	<b>498,46 501,54</b>	<b>500</b>	<b>0,85</b>	<b>498,34 501,66</b>

Nota: al realizarse en una muestra y no en toda la población, puede haber errores muestrales, de ahí que se presenten los intervalos de confianza. Es decir que a un nivel de confianza del 95 % la puntuación real de la población estará dentro de ese intervalo, aunque la mayor probabilidad se asocia a la media.

## 2.- ANÁLISIS DE LA EQUIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO EN NAVARRA MEDIANTE TRES INDICADORES

### Primer indicador de equidad: porcentaje de alumnos en los niveles bajos de la escala

La escala tiene cinco niveles. El porcentaje de alumnos que se hallan en el nivel 1, o que ni siquiera llega a ese nivel, indica la equidad de un sistema educativo. Cuantos menos alumnos haya en este nivel, menor fracaso escolar y, por lo tanto, mayor equidad consigue el sistema. En tres de las cuatro competencias evaluadas hay la mitad de alumnos en este nivel que la media de España.

Véase el siguiente cuadro:

% alumnos en el nivel más bajo	A nivel nacional	En Navarra
C. Lingüística	18%	9%
C. Matemática	18%	9%
C. Medio Físico	18%	9%
C. Social y Ciudadana	18%	12%

Gráfico 3.3. Niveles de competencia lingüística

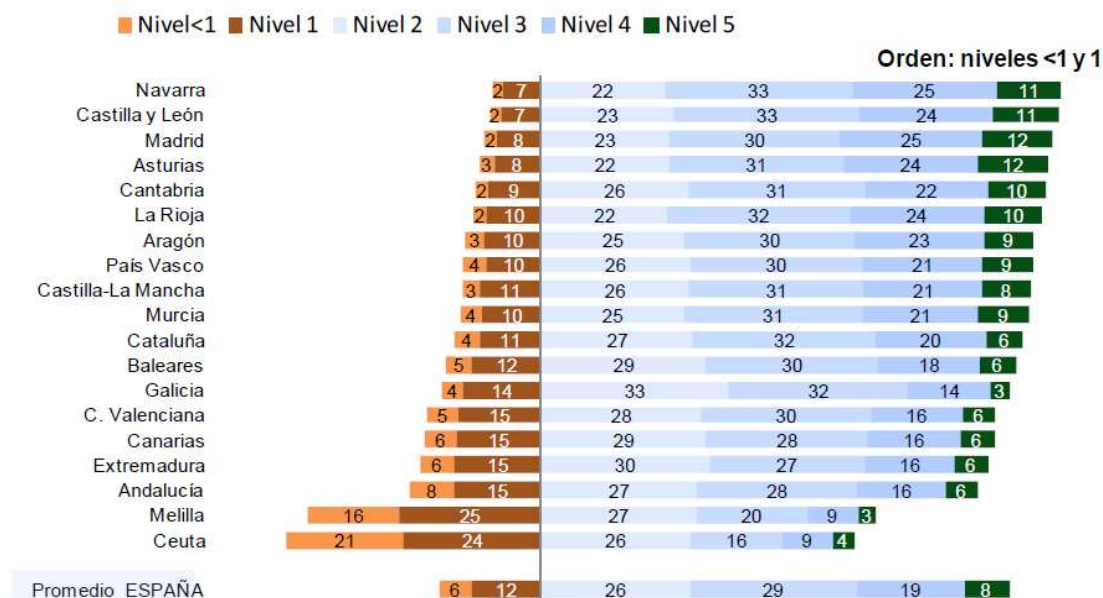


Gráfico 3.4. Niveles de competencia matemática

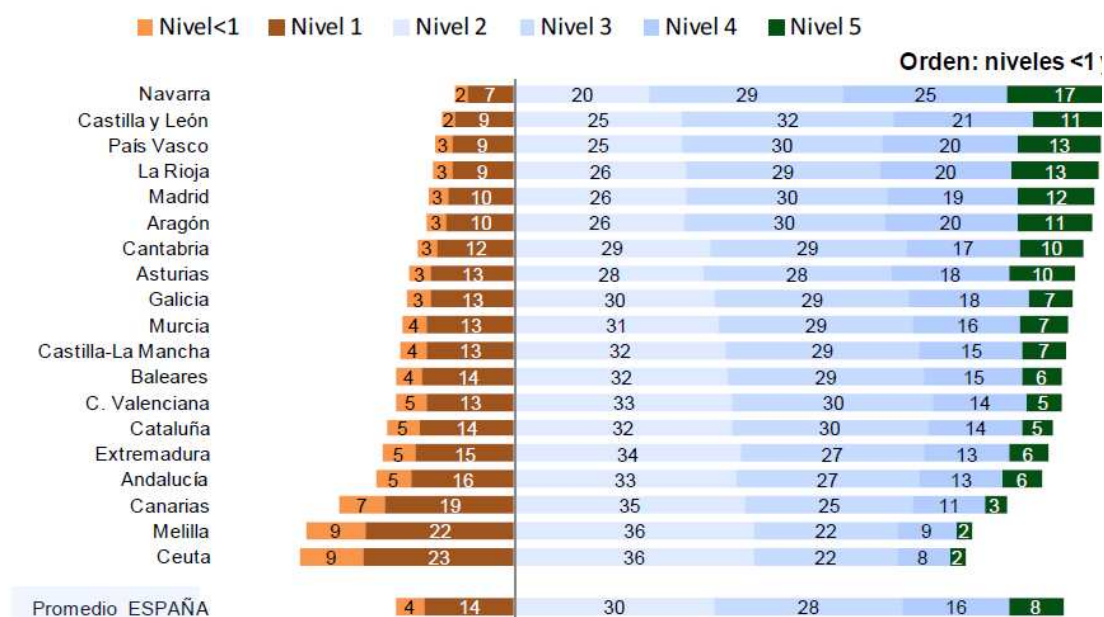


Gráfico 3.5. Niveles de competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico

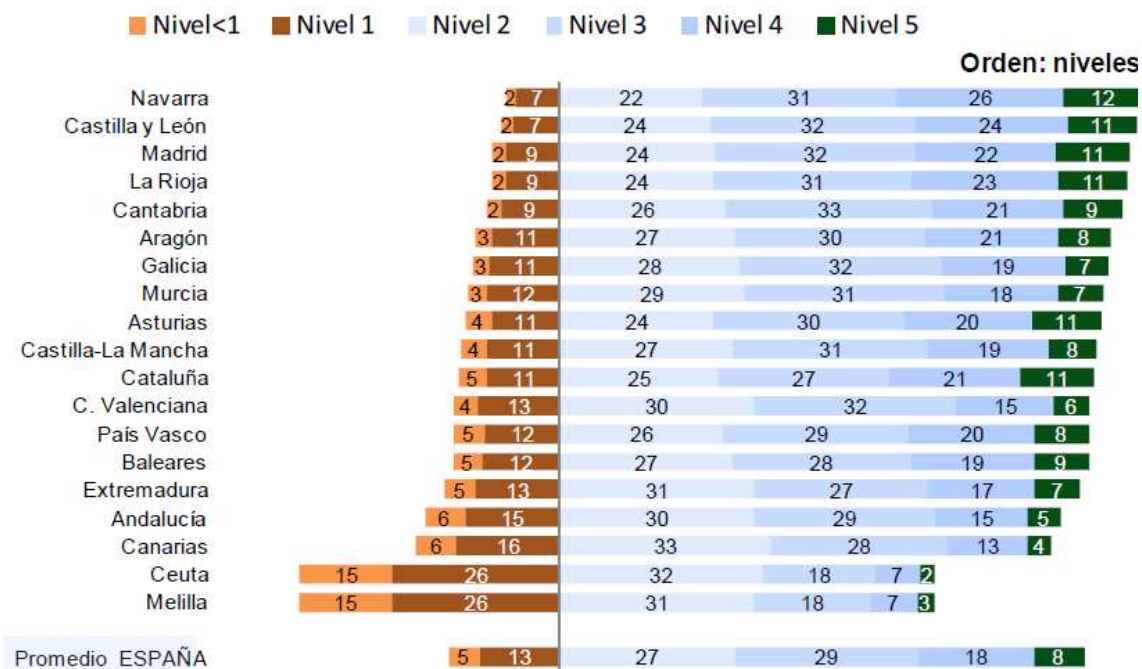
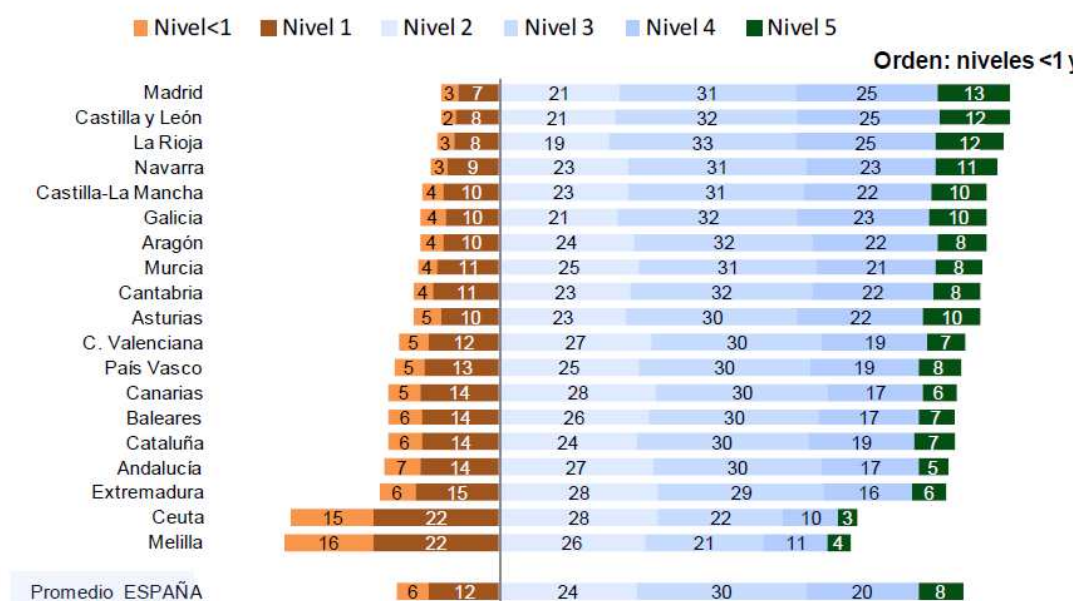




Gráfico 3.6. Niveles de competencia social y ciudadana

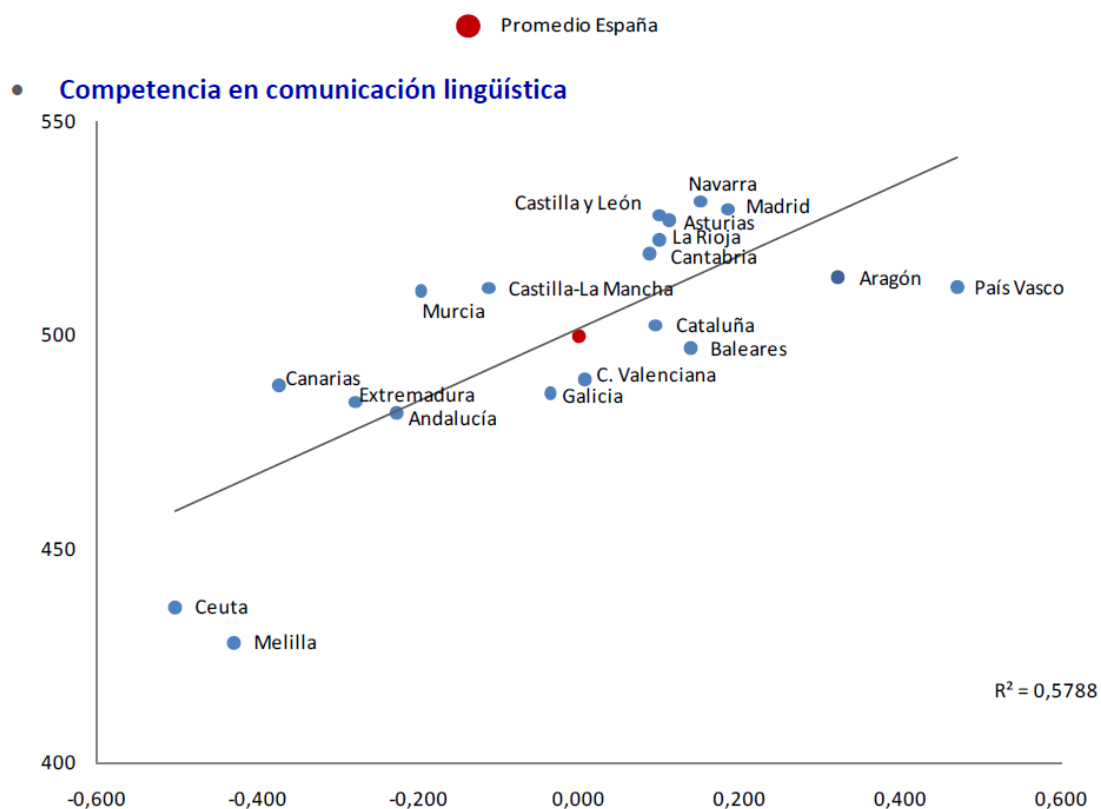


### Segundo indicador de equidad: impacto del nivel socioeconómico y cultural de los alumnos

Los sistemas poco equitativos que no contemplan medidas de atención a la diversidad suelen obtener resultados satisfactorios con aquellos alumnos que proceden de entornos familiares favorables, mientras que aquellos que vienen de entornos poco favorecidos obtienen peores resultados. Los sistemas educativos equitativos deben compensar el efecto del nivel de procedencia sociocultural.

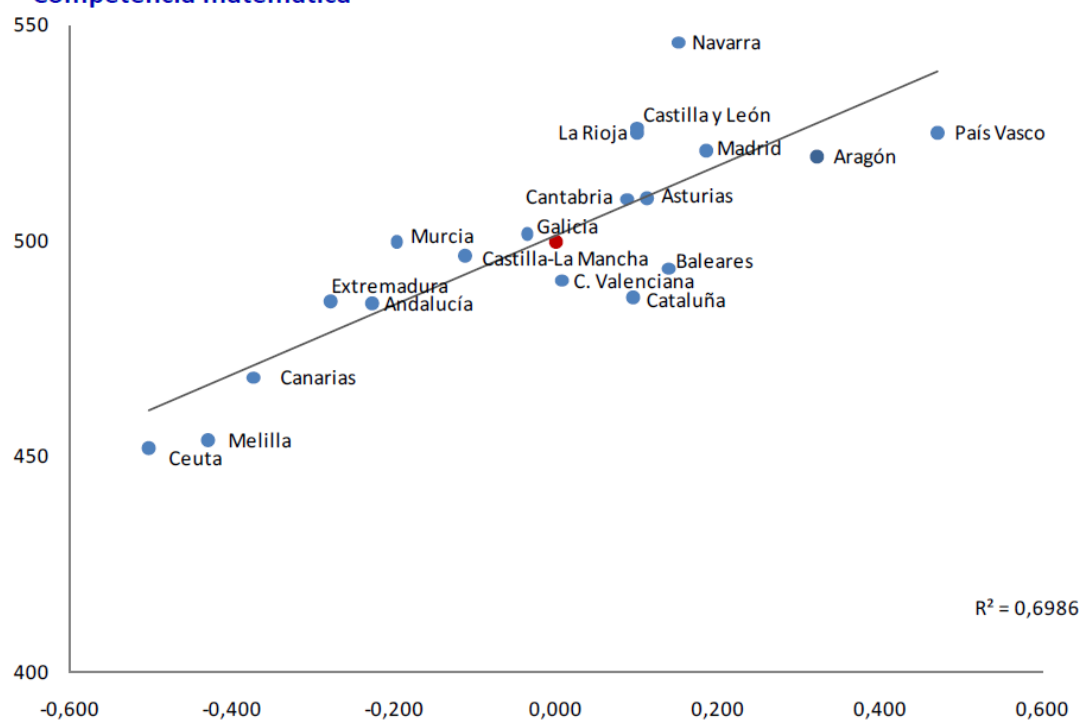
En los cuatro gráficos siguientes se relaciona el nivel socioeconómico y cultural (ISEC) promedio del alumnado de cada Comunidad Autónoma y el resultado obtenido en cada una de las cuatro competencias evaluadas. Se representa una recta de regresión que indicaría el lugar teórico que correspondería a cada CCAA.

GRÁFICOS 4.3. Relación entre los promedios de las comunidades autónomas y el ISEC



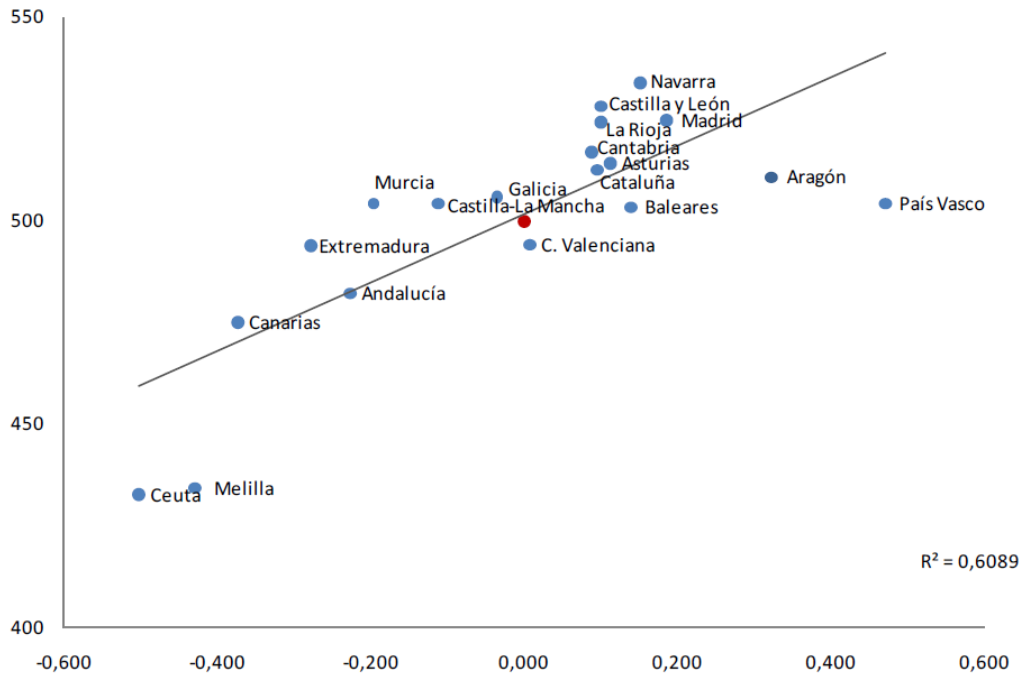
La puntuación de Navarra se sitúa en la competencia lingüística por encima de lo que le correspondería, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico y cultural del alumnado. Hay tres CCAA con mayor nivel socioeconómico que Navarra, pero sin embargo obtienen resultados inferiores.

• **Competencia matemática**



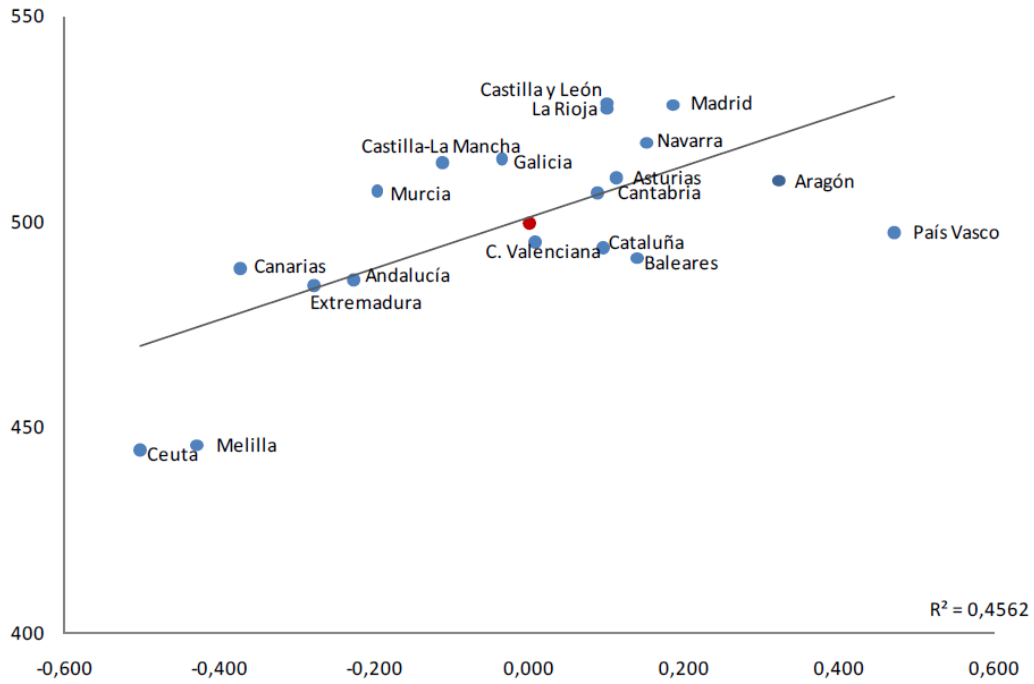
La puntuación de Navarra se sitúa en la competencia matemática muy por encima de lo que le correspondería, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico y cultural del alumnado. Hay tres CCAA con mayor nivel socioeconómico que Navarra, pero sin embargo obtienen resultados inferiores.

### Competencia en el conocimiento e interacción con el mundo físico



La puntuación de Navarra se sitúa en la competencia en el conocimiento e interacción con el mundo físico muy por encima de lo que le correspondería, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico y cultural del alumnado. Hay tres CCAA con mayor nivel socioeconómico que Navarra, pero sin embargo obtienen resultados inferiores.

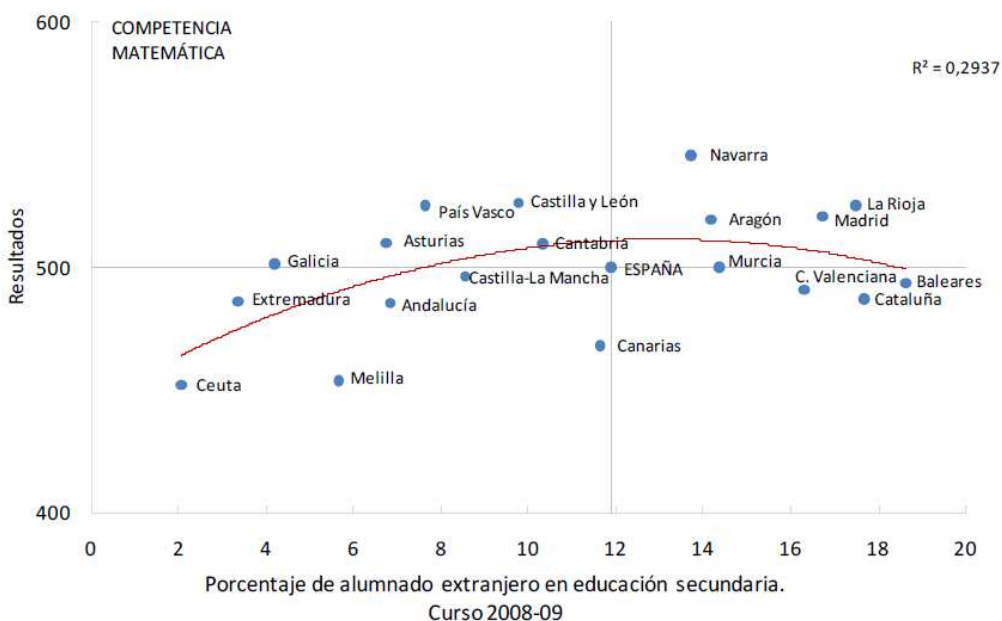
- **Competencia social y ciudadana**



La puntuación de Navarra se sitúa en la competencia social y ciudadana por encima de lo que le correspondería, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico y cultural del alumnado. De las tres CCAA con mayor nivel socioeconómico que Navarra, una obtiene mejores resultados y dos resultados inferiores.

### Tercer indicador de equidad: respuesta al alumnado extranjero

Gráfico 5.12. Relación entre resultados y alumnado extranjero en Educación Secundaria



Como puede observarse, Navarra escolariza a un porcentaje importante de alumnado extranjero, y obtiene buenos resultados en Matemáticas. Muy por encima de lo que se esperaría según la curva de regresión.

Nota: el informe nacional hace estos cálculos únicamente con la competencia matemática.

### 3.- Análisis de la excelencia del sistema educativo mediante dos indicadores

#### Primer indicador de excelencia: las medias de las competencias evaluadas

Competencias	Media España	Media Navarra
Lingüística	500 puntos	531 puntos
Matemática	500 puntos	546 puntos
Conoc e inter mundo físico	500 puntos	534 puntos
Social y	500	519

ciudadana	puntos	puntos
-----------	--------	--------

Como puede observarse, las medias de las cuatro competencias evaluadas están por encima de las medias nacionales. La C. Matemática, en el conocimiento e interacción con el mundo físico y lingüística están por encima de la competencia social y ciudadana. Se trata de una escala de media 500 puntos y desviación típica de 100 puntos.

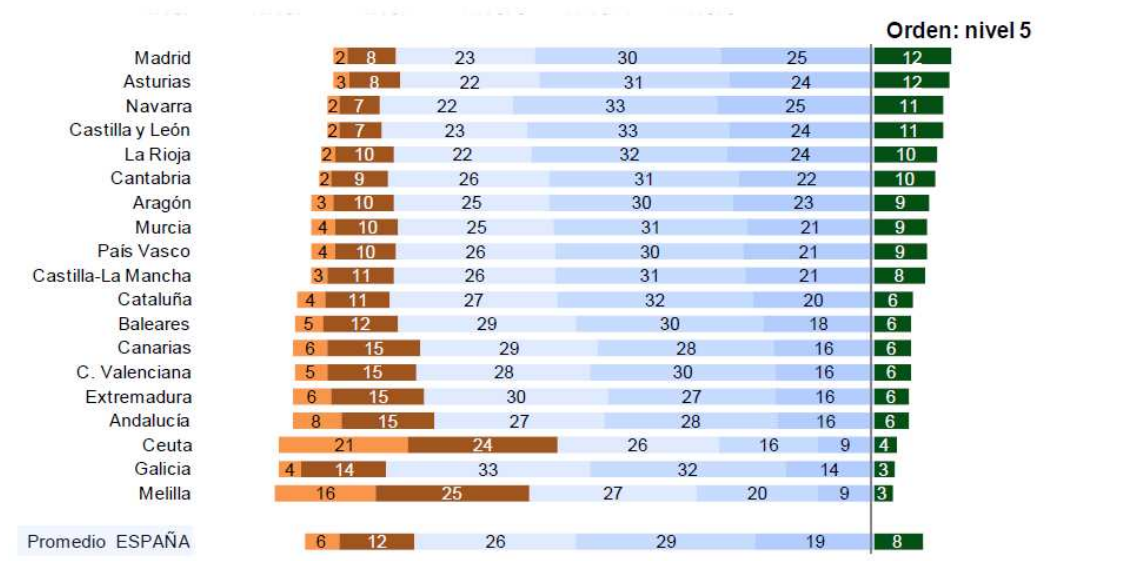
### Segundo indicador de excelencia: porcentaje de alumnos en el nivel superior de la escala

La escala, como se ha dicho anteriormente, tiene cinco niveles. El porcentaje de alumnos que se hallan en el nivel 5 también indica la capacidad del sistema de favorecer la excelencia. En todas las competencias el porcentaje de alumnos en este nivel está por encima de la media de España.

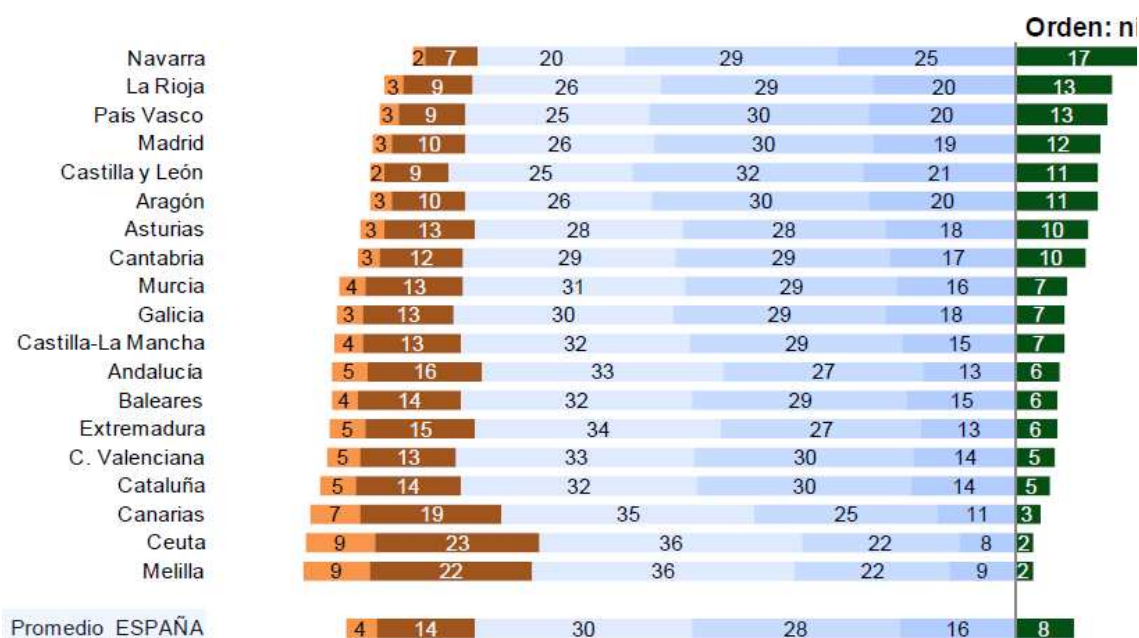
Véase el siguiente cuadro:

% alumnos en el nivel más alto	A nivel nacional	En Navarra
C. Lingüística	8 %	11 %
C. Matemática	8 %	17 %
C. Medio Físico	8 %	12 %
C. Social y Ciudadana	8 %	11 %

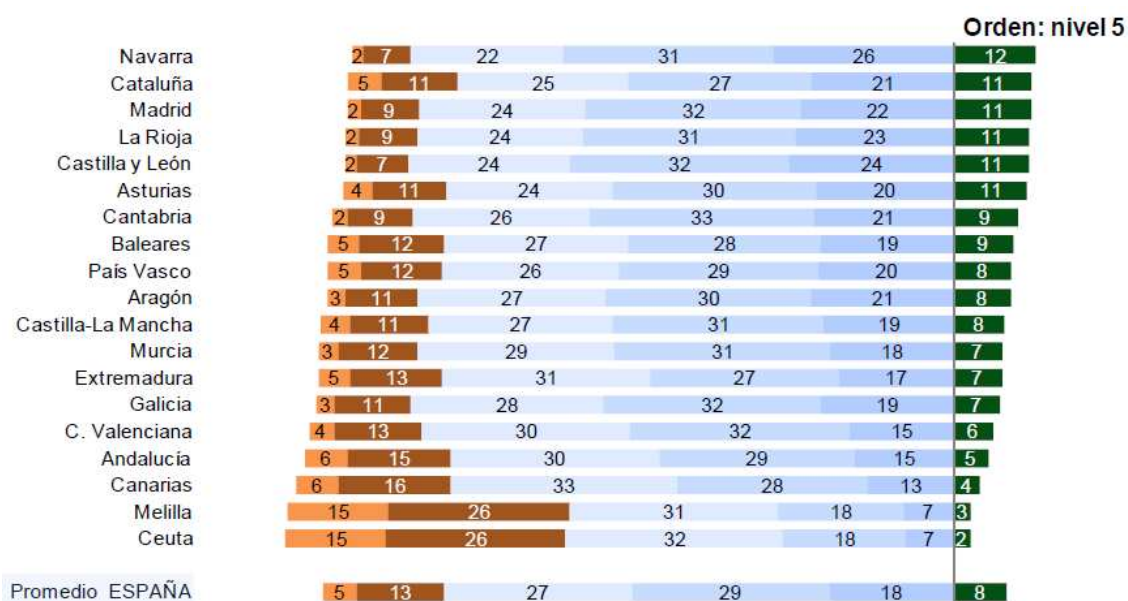
### Competencia Lingüística



## Competencia Matemática

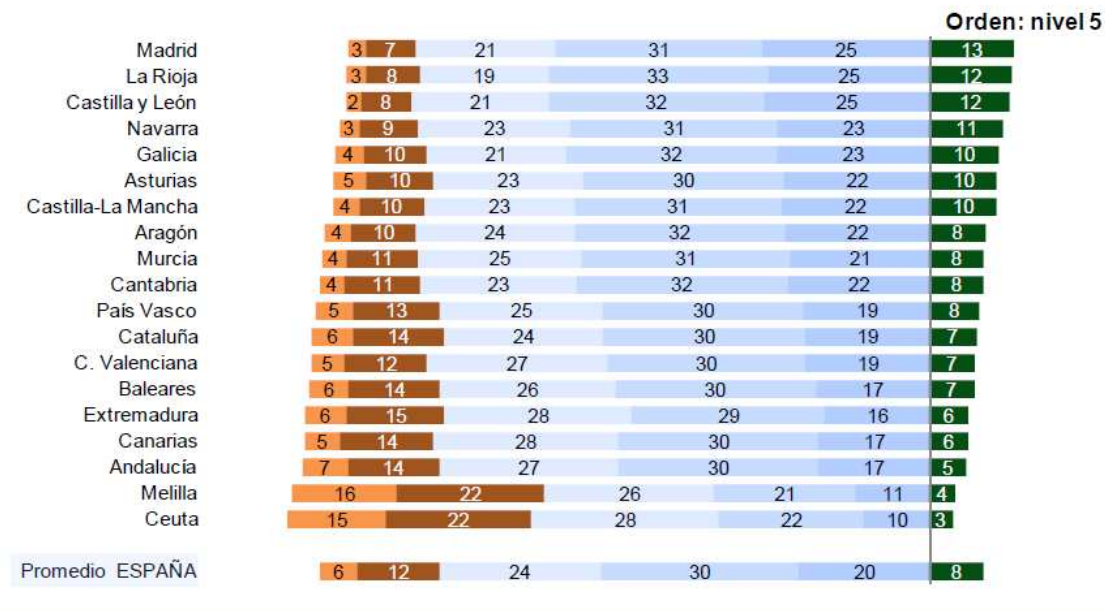


## Competencia en el Conocimiento e Interacción con el Mundo Físico





## Competencia Social y Ciudadana



## 6.- Conclusiones

La primera conclusión que podemos sacar es que la Educación Secundaria Obligatoria de Navarra es equitativa. Es decir, que compensa las posibles diferencias que tienen los alumnos cuando acceden a la educación (diferencias de tipo económico, cultural, de zona de residencia, etc). Hemos llegado a esta conclusión por tres razones:

- Porque un bajo porcentaje de alumnos evaluados en la muestra de Navarra están en el nivel inferior de la escala
- Porque el resultado alcanzado es superior al esperado según el nivel socioeconómico y cultural del alumnado y familias
- Porque escolarizando un porcentaje importante de alumnado extranjero consigue buenos resultados

La segunda conclusión es que la Educación Secundaria Obligatoria de Navarra desarrolla la excelencia. Un sistema de calidad es aquel que cumple un doble objetivo: ser equitativo y desarrollar la excelencia. Un sistema de calidad no debe renunciar a ninguno de estos aspectos. Dos son las razones que avalan esta conclusión referida a la excelencia:

- Porque los resultados se sitúan bastante por encima de la media nacional, hallándose en los segmentos superiores de la escala
- Porque hay un alto porcentaje de alumnos en el nivel superior de la escala