

GOBIERNO DE NAVARRA

DESARROLLO ECONÓMICO

DERECHOS SOCIALES

HACIENDA Y POLÍTICA FINANCIERA

PRESIDENCIA, FUNCIÓN PÚBLICA,  
INTERIOR Y JUSTICIA

RELACIONES CIUDADANAS E  
INSTITUCIONALES

EDUCACIÓN

SALUD

CULTURA, DEPORTE Y JUVENTUD

DESARROLLO RURAL, MEDIO  
AMBIENTE Y ADMINISTRACIÓN LOCAL

SEGURIDAD Y EMERGENCIAS

## El Gobierno de Navarra pide revisar la prevalencia de la opción Vitoria-Gasteiz en la conexión con la “Y” vasca

*Entre las alegaciones presentadas al Ministerio de Fomento hoy, se ha trasladado la trascendencia de despejar dudas sobre la capacidad futura en el tramo Vitoria-Gasteiz- Nudo de Bergara en el caso de optar por Vitoria-Gasteiz*

Lunes, 12 de marzo de 2018

Hoy, el Gobierno de Navarra ha remitido a la Subdirección General de Planificación Ferroviaria del Ministerio de Fomento, las alegaciones a las conclusiones del Estudio Informativo del proyecto del corredor ferroviario Cantábrico-Mediterráneo –Tramo Pamplona-Conexión Y Vasca– realizado por el Ministerio de Fomento y sometido a



El Gobierno de Navarra pide revisar la prevalencia de la opción Vitoria-Gasteiz en la conexión con la “Y” vasca

Información Pública y a trámite de la Audiencia de las Comunidades Autónomas el día 24 de enero de 2018.

El pasado 9 de enero, el ministro de Fomento, Iñigo de la Serna presentó en Pamplona la alternativa de Vitoria-Gasteiz (alternativa V) como la opción “más favorable” para la conexión del corredor ferroviario navarro con la “Y” vasca.

Después de analizar en profundidad la documentación presentada por el Ministerio de Fomento, el Gobierno de Navarra ha trasladado al Ministerio la necesidad de revisar algunos puntos.

Entre ellos, la cuestión de la capacidad futura del tramo Vitoria-Nudo de Bergara es una de las principales preocupaciones del Gobierno de Navarra, especialmente de optarse por la opción Vitoria-Gasteiz en detrimento de Ezkio. Según un análisis de capacidad y grado de saturación del tramo Vitoria-Nudo de Bergara realizado por el Gobierno Vasco –que el Gobierno de Navarra ha conocido en el marco de las reuniones de trabajo preparatorias de las alegaciones–, si se optara por la alternativa V y si se cumplieran determinados escenarios futuros de demanda, los niveles de saturación serían inasumibles en un escenario temporal relativamente cercano. Esa presión sobre la capacidad ferroviaria sería notoriamente menor de escogerse la opción Ezkio. El

Gobierno de Navarra considera que es clave aclarar de forma satisfactoria este elemento, en la medida en que la falta de capacidad suficiente sería un elemento limitativo que impediría operar servicios ferroviarios de mercancías competitivos en términos de carga y fiabilidad.

Por otro lado, el Gobierno de Navarra considera que factores como el nivel de inversión, los tiempos de recorrido y demanda, algunos elementos ambientales, el mantenimiento y la rentabilidad socio-económica se han valorado inadecuadamente en favor de la alternativa V (Vitoria-Gasteiz) y en detrimento de la alternativa H (Ezkió). Por lo tanto, el Gobierno de Navarra solicita que las valoraciones de las alternativas H y V se revisen de acuerdo a los argumentos aportados.

En este contexto, el Gobierno de Navarra propone que se incorpore también al análisis una nueva opción de trazado, que combine sendas alternativas, aprovechando una parte del trazado de la alternativa V pero terminando en Ezkió. Esta opción, que ya fue considerada en su momento, cumple con los requisitos necesarios del grado de pendiente, según los equipos técnicos del Gobierno de Navarra, y además, acortaría la longitud del túnel.